

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ವಾಡಿ ಆ ಗೊಬ್ಬರ ವನ್ನು ಅನಾಲ್ಯಸ್ ಮಾಡಿದ ಹೇಳಿ ಅದು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಸ್ವಾಕ್ಷರ ಅದುದರಿಂದ ವಾಯಿಸ್‌ರ್ ಕೆಡುವು ಬಂದಿದ್ದು ರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಡುವು ಬೇಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾರಾಟ ವಾಡಲು ತೀವ್ರಾನ ತೆಗ್ದು ಕೊಂಡರು. ಅದುದೆರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ದೂರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿಯಾವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದೂರಾಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತಪ್ಪು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಿಗುತ್ತಿದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಅಗನ್ಯವಾಡ ವಾಕ್ಯಾಗಿ ಇ ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಉಂಟಿಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

### OBSERVATION BY THE CHAIR

MR. SPEAKER.—I want to make it clear what exactly we have to follow under rule 334.

The concept of Rule 334 of the Rules of Procedure and Conduct of Business is not new to this House. There is an impression that this rule has been newly added to the revised rules of procedure. It is not so. Before the revised rules were adopted by the House, the rule number was 312. This rule has been adopted in toto from Lok Sabha Rules. The corresponding Lok Sabha Rule is 377.

As matters were being raised in the House immediately after question hour without any notice, so as to maintain the high traditions set up by our House, a request was canvassed in 1972 that the matters which suddenly arise on the day of the sittings of the House, could be brought to the notice of the House under Rule 312 (now 334). This procedure was resorted to so that the House could avoid what is commonly called Zero Hour. It may be brought to the notice of the House that there is no such thing as Zero House either in Lok Sabha Rules or in any of the States in our country.

In Lok Sabha, the matters to be raised under Rule 377 were limited to questions of Constitutional or Legal importance. However, from 4th Session of the Sixth Lok Sabha (1978) matters of urgent public importance were allowed to be raised.

It may be emphasised here that although matters are raised on the floor of the House, there is no corresponding obligation on the part of the Minister to reply, howsoever the matter be important. It may be added here that even the concerned Minister need not be present at the time when matters are raised.

The following conditions are prevailing in Lok Sabha :—

1. It is a condition precedent that the matter could be raised only after the Speaker gives consent to raise the issue.

2. Members should give full text of the matter proposed to be raised and when consent is given, the member should not deviate from or to add to the text of the notice.

3. It is for the Speaker to decide as to which of the notices could be taken up.

4. Not more than 5 matters are allowed to be raised.

5. A member is allowed to table only one notice.

Of late a number of notices are being received under Rule 334 in my Secretariat. I can very well understand the anxiety of the Hon'ble members but for the regulation of the business of the House, the following guidelines will be kept in view for dealing with notices under Rule 334.

1. All notices received before the day's sitting will be put up for consideration and only five notices will be selected for being taken up on the floor of the House.

2. The urgency and the importance of the matter will be decided by the Chair.

3. The concerned members whose notices are to be taken up will be informed.

4. Not more than two notices shall be tabled by the member during the week.

5. The members shall ensure that the statement to be made by the member while raising the matter shall be very brief.

6. Honorable members shall keep in view the provisions of Rule 311 while raising the matters under rule 334.

7. The notices shall be taken up only after the Calling Attention notices, presentation of a reports etc.

8. All notices which are not taken up on the day of the sittings shall lapse.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದಿದ್ದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ ದಯವಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪದುವಾಪತಿ.—ಸಾಮಿ, ಏತ್ತ ಕನ್ನಡ ಸಂಪೂರ್ಣ ಇನ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಟೆ ರೂಪಾಯಿ ವಿಚಂ ವಾದವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದಿರು. ತಾವು ಈಗ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಒದಿದರಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಕನ್ನಡವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರು ಆದರೆ ಒದುವಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದುತ್ತಿರು? ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು?

[ಕೆಲವರು ಎದ್ದು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರು]

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊತುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI G.P. WODEYARAJ.—Whether it is a Ruling by the Chair?

MR. SPEAKER.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಈಗ ಏನನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಈಗ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಹೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲ ವಾಗಿತ್ತೇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಲಿ. ಹೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಂಳಿನೇ ನಿಯಮಾವಳಿ ಹೊಸ ದಾಗಿಯೆಂದು ಏನು ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ, ಅದು ಹೊಸದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಂ-ಇಂ ಪಿ.ಎಂ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಯ ರೂಲ್ ಇಂ ಏನು ಇತ್ತೂ ಅದನ್ನು ಬಿಂಳಿ ಎಂದು ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಸಹ ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದವಳಿಕೆಗಳ ರೂಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿ ಬಿಂಳಿಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ. ಹಿಂದೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವೇಳೆ ಏನು ತಕ್ಕಿಂತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇತ್ತು ಅದರ ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬೊಕಟಿನಲ್ಲಿ ತರ್ರಿಬೇಕು ಮತ್ತೆ, ಇದೂ ಸಹ ಒಂದು ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಸ್ಟಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಲೋಕಸಭೆಯ ರೂಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಬಿಂಳಿನು ತಂದಿದೆಯೇ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆಗಲೀ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನಾಗಲೀ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೀಮಾತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ರಾಜ್ಯಾಂಗಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಡ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಚಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಬಿಂಳಿಕೊಂಡು ಒಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಂಳಿರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಒಂದರೆಡು ಅಲ್ಲಿ ೨೦-೨೫ ನೋಟೀಸ್ ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅದೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಾಸ್ಟಿಯನ್ನು ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಅಲ್ಲಾಂತಿ ಮಾಡಿದೆಯೇ. ಇಲ್ಲಿರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಮಾಣಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಂತರ್ಗತಿನ್ನು ಕಾನೂನು ಮತ್ತೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸೀಮಾತವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ದ್ವಿಪ್ರಯೋಗದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ ಬಿಂಳಿರ ಕೆಲವು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ವಿಡಾಬಿಂದಿತ ವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮಾನವಿವಾಗಿ ಸಭಾಧಿಕ್ರಮ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇಂದಿರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ವಿಷಯವನ್ನು ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಕಾದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಬರವಣಿಯಿಂದ ಮಾಲಿಕ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಬಂದಂತಹ ಒಟ್ಟು ನೋಟೀಸ್ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಯಾವಾಗೆ ಪಡನ್ನು ಅರಿಸಬೇಕು ಏನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಸಭಾಧಿಕ್ರಮ ಈ ಸಿ ವಿಶೇಷಗೊಳಿಸುವುದು, ಹಾಗೆ ಅಯ್ಯಿಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೀವಸಕ್ಕ ಬಿಂಳಿತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಿಂಳಿ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ವಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ವನ್ನು ರೂಲ್ ಇಲ್ಲಿಗಿರ ಕೆಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಇದು ದರ ಬಿದಲು ನಾವು ಏರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ವೆಂದು ವಾದಿದೆಯೇ. ತಮಾಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಳಕ್ಕಿಂತ ಯಾನ್ನು ಮತ್ತು ನಾವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವಾರು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಳಕಂಡ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾನಿದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಭೆಯ ಸೋರ್‌ಪ್ರದಕ್ಕೆ ಮಾನಿಂಬಿ ಯಾವ ಯಾವ ನೋಟೀಸ್ ಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿದಲು ಅರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಅತೀ ತುರಾದ ನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ವರು ತಾವು ಏನೀನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೋ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತ ವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ವಾರಕ್ಕೆ ಏರಡಕ್ಕೆ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಸದಸ್ಯರು ರೂಲ್ ಬಿಂಳಿರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ರೂಲ್ ಬಿಂಳಿರಲ್ಲಿ ವಿಷಯ

ಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ವಾಡುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ, ಪ್ರಸ್ತಾಪ ವಾಡತಕ್ಕ ನಿಯಮ ವನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಪಾಲನೆ ವಾಡತಕ್ಕುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. Hon. Members shall keep in view the provisions of the Rule 311 while raising the matter of under Rule 334. ಒಂದರೆ ಕೆಲವು ಸಾರಿ ರೂಲ್ ಬಿಗಿರ ಪ್ರಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡದೆ ಕೆಲವರು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ವಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸದ ವಾಸ್ತ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕದು ಮುಖ್ಯ. ಈ ನೋಟೀಸಿಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಗಮನ ಸೇರಿಯಾದ ಸೂಚನೆ, ಪ್ರೇಸೆಂಟ್‌ನು ತಿಳಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ ಆದಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕದು ಆದಿವಸದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕುವಾಗಳು ಲಾಂಪ್ಸ್ ಆಗುವುದು. ಇವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೀಗಳಿಂದ ವಾಸ್ತ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇವತ್ತು ಬಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಈ ನೋಟೀಸಿಯನ್ನು ವಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಪಡ್ಡದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದರೂ ಕರೆಯಾಗಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆವಾಡಿ ಹಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ವಾಸ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಇದನ್ನು ನಾವುಗಳು ಚರ್ಚೆವಾಡಿ ವಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದರನ್ನು ಕರೆಯಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಾತನಾಡುವದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದರನ್ನು ಕರೆಯಾಗಿದರೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪರಿಸಿ ತಿಯನ್ನು ಹತ್ತೋಟಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಆಷ್ಟೆಸರಿ ಕರ್ಮಿಯನ್ನು ಕರೆದಂತಹ ಚರ್ಚೆ ಹಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಯಾಗಿದ್ದೆವು, ತಾವು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಹೊಯಿಲಿ.—ತಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದರನ್ನು ಕರೆಯಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ವಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿತ್ತ. ಆದರೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಪನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿಂದ ನಮ್ಮ ಕೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬಿಟ್ಟಿಂತಾಯಿತು. ಈಗ ರೂಲ್ ಬಿಂದಿಗೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೂ ಇತ್ತು. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಂಳಿ ಬಂದಿದೆ. ರೂಲ್ ಬಿಂದಿ ಇರುವಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವೀಕ್ಷಣೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಸಂದರ್ಭ ಇತ್ತು. ಇದು ಪರಿಸ್ಪರವಾಗಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ವಾಡಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ವಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇಂಜಿನಿಯಲ್ ಈಗ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಪರ್ಯಾಸಿಸ್ತು ವಿತ್ತ ಬಹಂದೇ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿಂದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕ್ರಮವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವೇಳೆಯನ್ನು ನಾವು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ರೂಪಾರ ವಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಹಂದೇನೋ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಿಂದ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯಕರ್ತಾಪಾತ್ರನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡರೆ ಯಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟುಂದು ಕಟ್ಟಿ ನಿಟ್ಟಾಗಿ ತಾವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾಸ್ತ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸಂಗ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ವಾಡೋಣ. ಎಂದರೆ ವಾಡೋಣ. I am not regid on this issue.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಬಿ. ಬದೆಯರಾಜ್.—ತಾವು ಇದನ್ನು ರೂಲಿಂಗ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಗೃಹೀತ್ಯೆನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತಮ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕನ್ಸರ್ವೇನ್ಸ್ ಮಾಲಕ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ವಿಪರ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ವಾಡತಕ್ಕಿಂತೆ. I hope it is not a Ruling.

MR. SPEAKER.—Already this is discussed. If there is any change let us do it. Now, let us carry on the business.